



**DON MANUEL GALÁN SÁNCHEZ MAGISTRAT DE LA SECCIÓ TERCERA I
SECRETARI DE JUNTA SECTORIAL DE L'ORDRE CIVIL DE L'AUDIÈNCIA
PROVINCIAL DE TARRAGONA**

C E R T I F I C O: que, la Junta de magistrats de l'ordre civil en la seva sessió celebrada 19 d'abril de 2007, va adoptar entre uns altres els següents acords:

I. INTERESSOS DE L'ARTICLE 20 DE LA L.C.S.:

Atès el contingut de la Sentència del Ple del Tribunal Suprem, Sala de lo Civil, de data 1 de març de 2.007, que a la seva part decisòria manifesta que "*FALLAMOS. Declarar haber lugar al recurso de casación en el único sentido de establecer que el interés de demora a satisfacer al lesionado por la aseguradora recurrente debe calcularse, durante los dos primeros años siguientes al siniestro, al tipo legal más su 50% y, a partir de ese momento, al tipo del 20% si aquel no resulta superior*", **la Junta de Magistrats de l'ordre civil d'aquesta Audiència acorda canviar el criteri que fins ara havia mantingut i assumeix el manifestat pel Ple del Tribunal Suprem.**

S'acompanya com Annex núm. 1 còpia de la Sentencia del Ple del Tribunal Suprem.

**II. COSTES DEL PROCEDIMENT QUAN NO SIGUI PRECEPTIVA
L'INTERVENCIÓ D'ADVOCAT I PROCURADOR (ARTICLE 32, 5é.
DE LA L.E.C.):**

Plantejada la qüestió referent a l'interpretació de l'expressió "*o que el domicilio de la parte representada y defendida esté en lugar distinto a aquel en que se ha tramitado el juicio*", es a dir, si s'ha d'entendre com a '*dins del partit judicial on s'ha fet el judici*' o com a '*dins del municipi on estigui el Jutjat on s'ha tramitat el plet*', **la Junta de Magistrats de l'ordre civil d'aquesta Audiència acorda canviar el criteri que fins ara havia mantingut i interpretar l'esmentada expressió al sentit de que es refereix a "partit judicial".**

S'acompanya com Annex núm. 2 còpia de l'Interlocutòria de 1 de desembre de 2.006, de la Secció Tercera, que recull aquest canvi de criteri.





III. INTERVENCIÓN DEL MINISTERIO FISCAL EN LOS PROCESOS DE FAMILIA:

La Junta de Magistrados de l'ordre civil d'aquesta Audiència Provincial acorda, inclòs al supòsit de que el Ministeri Fiscal no estigui personat al rotllo d'apel·lació, citar-lo en tots els casos per a la pràctica de les diligències que hagin estat acordades, així com notificar-li totes les resolucions que es dictin.

Igualment, i arran de la Sentència del Tribunal Constitucional 17/2006, de 30 de gener, que reconeix el caràcter del Ministeri Fiscal com a part processal i la seva preceptiva intervenció (article 749, 2n. de la L.E.C.), resolució que ha motivat l'Interlocutòria de 7 de març de 2.007 de la Secció Tercera, la Junta de Magistrats acorda que, cas de no assistència del Ministeri Fiscal al judici, actes de prova o qualsevol altra diligència a la que estigui citat als procediments de família en que estiguin interessats menors, incapaços o absents, i de conformitat amb el que disposa l'article 240, últim apartat de la L.O.P.J., se decretarà la nul·litat del procediment de primera instància i nova celebració de vista amb la preceptiva presència del Ministeri públic.

I per a que consti, lliuro i autoritzo la present, la qual concorda fidelment amb el seu original. Tarragona a 8 d'octubre de 2015.

